

ESTRATEGIA DE WIKIMEDISTAS DE URUGUAY PARA EL PATRIMONIO DIGITAL

Reporte y diagnóstico “Instituciones patrimoniales y culturales de Uruguay y su relación con las tecnologías digitales”, elaborado por Wikimedistas de Uruguay, en el marco del desarrollo de su estrategia para el patrimonio digital.
Octubre de 2024





PUNTO DE PARTIDA

¿POR QUÉ ESTA ESTRATEGIA?

IDENTIFICAR PRIORIDADES PARA EL PATRIMONIO Y LA CULTURA URUGUAYAS EN EL ECOSISTEMA DIGITAL

La visión de Wikipedia es “un mundo en el que **cada persona tenga acceso libre y gratuito a la suma de todo el conocimiento humano**”. Como productoras y conservadoras de saberes, patrimonios, historias y conocimientos culturales, **las instituciones de conocimiento son un aliado estratégico para poder alcanzar esta visión**. Las instituciones y el movimiento Wikimedia comparten una **misión común** de difundir y dar acceso a la información, el conocimiento y la cultura.

Desde nuestros inicios, Wikimedistas de Uruguay ha trabajado en tres grandes áreas en materia de patrimonio: apoyando la **implementación técnica** de proyectos para subir conocimiento multimedia en el dominio público a Wikimedia Commons; brindando **capacitaciones en temas vinculados a la cultura digital**, como derecho de autor, digitalización, proyectos Wikimedia, entre otros; organizando **actividades** para que la comunidad wikimedista pueda **documentar la riqueza cultural y patrimonial** del país y pueda colaborar en **ampliar el conocimiento ofrecido por las instituciones**. En noviembre de 2023, además, **organizamos la Conferencia GLAM Wiki**: la Conferencia sobre Cultura, Patrimonio y Wikimedia, que reunió a más de 150 participantes internacionales y nacionales trabajando en la intersección de cultura, patrimonio y proyectos Wikimedia.

Sin embargo, entendemos que necesitamos más que estas acciones para alcanzar un **cambio transformador para el patrimonio uruguayo en el ecosistema digital**. Esto implica colaborar con una comunidad de actores para identificar una hoja de ruta común y priorizar acciones estratégicas que nos lleven a un horizonte compartido, que destaque la **diversidad cultural y patrimonial del país**.

INSTITUCIONES PATRIMONIALES Y CULTURALES

ENTENDER NECESIDADES Y PRIORIDADES



Encuesta diagnóstica

Indagar sobre el estado de situación de las instituciones patrimoniales con respecto a las tecnologías digitales



Entrevistas en profundidad

Poner en contexto y enriquecer cualitativamente los resultados obtenidos en la encuesta



Validación con actores

Intercambiar reflexiones e ideas, encontrar oportunidades de colaboración

Estrategia de Wikimedistas de Uruguay para el patrimonio digital uruguayo



ENCUESTA Y ENTREVISTAS



01

DISEÑO METODOLÓGICO

DISEÑO GENERAL



Encuesta diagnóstica

Indagar sobre el estado de situación de las instituciones patrimoniales con respecto a las tecnologías digitales

Se realizó una encuesta online **anónima, pública y abierta**, dirigida a **cualquier persona trabajando en instituciones culturales y patrimoniales**, incluyendo archivos, museos, bibliotecas, centros culturales, teatros, entre otros, tanto públicos como privados, de todo el país.

La encuesta se distribuyó a través de listas de correos, posteos en redes sociales y sitios web, y envíos personalizados a contactos específicos; estimamos que se distribuyó a aprox. 500 personas.

La encuesta estuvo dividida en **cuatro secciones**: “Canales digitales y audiencias”, “Percepciones sobre acceso abierto”, “Barreras y facilitadores”, “Percepciones sobre Wikipedia y Wikimedistas de Uruguay”, y contó con un total de 28 preguntas. La mayoría de las preguntas eran de campo cerrado, y las de campo abierto eran opcionales.



Entrevistas en profundidad

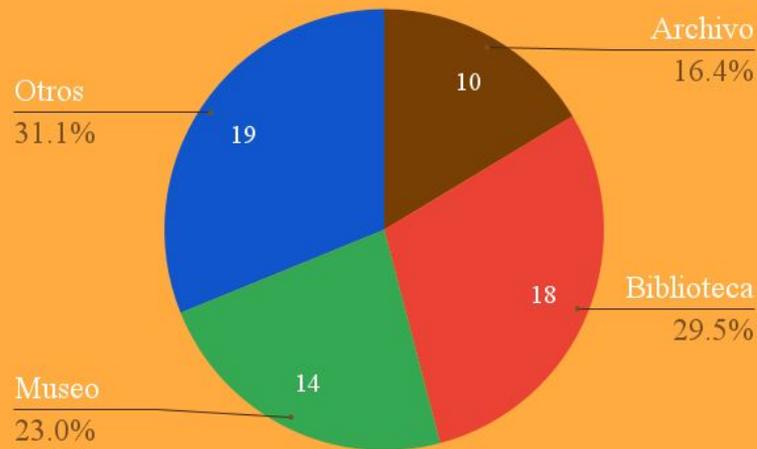
Para las entrevistas en profundidad, se elaboró un cuestionario basado en las cuatro secciones identificadas en la encuesta, ya que el objetivo era poder profundizar en aspectos concretos que surgieron en la encuesta y dar **riqueza cualitativa** a las respuestas generales de la encuesta.

Para definir la muestra se consideraron los siguientes criterios: personas que ocuparan diferentes niveles dentro de las instituciones (cargos de dirección, intermedios y técnicos), que trabajaran en instituciones de referencia en el medio y del interior y Montevideo (incluyendo archivos, bibliotecas y museos), provenientes de diferentes disciplinas.

Encuesta Diagnóstico | Aspectos metodológicos

Obtuvimos un total de **61 respuestas**, con el 75% de las respuestas provenientes de Montevideo (46); el 25% restante de Canelones (4), Colonia (3), Rivera (2), Maldonado (2), Paysandú (1), Río Negro (1), Soriano (1), y una institución con sedes en todo el país.

Nivel de gobierno del que dependen		Rol dentro de la institución	
Nacional (Min., autónomo o educativo)	26	Dirección	16
Intendencia (inc. municipio)	20	Gerencia media	12
No aplica	15	Nivel operativo	26
		Otros	7



Carácter de la institución

Pública	48
Privada	13

Entrevistas en profundidad | Aspectos metodológicos

Perfiles entrevistados

Entrevistamos a un total de **16 personas**, con perfiles entrecruzados:

- La mayoría de las personas se encontraban localizadas en Montevideo.
- Tres personas provienen de instituciones del interior del país.
- Tres de las instituciones entrevistadas tienen proyección nacional.
- Tres personas dan clases en el nivel universitario, ya sean en grado o posgrado, dentro de la FIC.
- Dos son parte de la comunidad del movimiento abierto.
- Siete pertenecen al nivel jerárquico más alto (pertenecen a la dirección general o a la coordinación de su área).



02

ANÁLISIS DE RESULTADOS



Coordenadas de análisis

1 Puntos de tensión

- Baja jerarquización y profesionalización
- Asimetría de recursos y capacidades
- Ausencia de diseños institucionales y políticos

2 Oportunidades

- Reconocimiento del rol de lo digital como parte de las prácticas cotidianas
- Los espacios digitales como construcción de ciudadanía
- Los espacios digitales como extensión de los servicios institucionales
- Los espacios digitales como re-interpretación cultural

PUNTOS DE TENSION



Puntos de tensión | Desconocimiento, disparidades y ausencias

Baja jerarquización y profesionalización

Los entrevistados identificaron una **baja jerarquización** de las instituciones patrimoniales en todos los niveles políticos (nacionales y departamentales), y **poca autonomía** para la toma de decisiones. La situación se caracteriza como de **baja profesionalización** (sobre todo en el sector de museos), aunque se reconozcan avances.

“ La mayoría de los lugares no tienen capacidad para llevar adelante políticas vinculadas a estos temas porque tienen problemas anteriores no resueltos.

Grandes disparidades en recursos, capacidades y formación

La primera reacción frente a la pregunta sobre la situación general de las instituciones patrimoniales en relación con las tecnologías digitales fue resumida en una palabra: **disparidad**. Se señalaron disparidades tecnológicas, de formación y capacidades, y de recursos.

“ Además de la disparidad en las herramientas, también hay una carencia importante en las estrategias, de hacia dónde se quiere ir en el mundo digital.

Ausencia de diseños institucionales y políticos para el tema patrimonio (y digital)

La principal barrera identificada por la mayoría de los entrevistados fue la **ausencia de diseños institucionales y políticos** que prioricen el patrimonio, y consecuentemente, las acciones vinculadas a la divulgación de contenidos digitales (desde la formación tecnológica, la compra de equipamientos y apoyo a la digitalización, hasta autonomía para la divulgación).

“ Se piensa que colocar una pantalla es algo que le suma al museo, pero no hay estrategia de por qué queremos colocar pantallas, qué van a hacer, cómo se van a mantener.

Esto es un **punto de contraste importante con las encuestas**, donde al menos 29 personas respondieron que contaban con un plan estratégico para divulgar contenido digitalmente. Sin embargo, cuando se les pidió que identificaran acciones concretas, solamente cinco respuestas podían ser interpretadas como vinculadas a planes estratégicos en materia de divulgación de contenido digital; y solamente cinco tenían un estudio o segmentación de audiencias digitales.

Puntos de tensión | Baja jerarquización y profesionalización

desconocimiento

Uno de los puntos más frecuentemente mencionados por las personas entrevistadas fue el **desconocimiento** por parte de las autoridades y jerarquías respecto del rol que juegan los profesionales, y en particular sobre las necesidades, especificidades o potencialidades de las instituciones patrimoniales.

A esto se le sumó una dimensión que podría calificarse de **emergencia institucional por la falta de recursos humanos suficientes para realizar tareas**: se habló de pérdida potencial de colecciones por falta de personal (capacitado o no), reducción de prestación de servicios, y dificultades para la sostenibilidad a largo plazo.

Por último, se señaló la necesidad de contar con **equipos interdisciplinarios** para atender funciones específicas.

Desmotivación

Las personas entrevistadas más vinculadas a la formación profesional de grado y posgrado reconocieron **brechas importantes en la formación profesional**. Se destacan algunas experiencias positivas (ej., la Maestría en Patrimonio Documental de la FIC) pero se reconocen **muchas deficiencias** en la formación de grado en cuanto a tecnologías, innovación e interdisciplinariedad.

A su vez, en la encuesta, se relevó un alto porcentaje (alrededor del 50%) de personas que habían participado de instancias de formación relacionadas a acceso abierto y cultura libre. Un porcentaje similar señaló la necesidad de “más formación” en temas de digitalización y herramientas digitales, derecho de autor y Creative Commons. Existen múltiples interpretaciones posibles para esta situación: la formación podría ser insuficiente para las decisiones que deben tomar; se necesitan equipos interdisciplinarios; o la formación es condición necesaria pero no alcanza para generar mayor confianza o empoderamiento.

reconocimiento

Puntos de tensión | Ausencia de diseños institucionales

+ control

Los espacios de cultura y patrimonio no son vistos como **prioridad** en casi ningún nivel de gestión. En el caso de las Intendencias y de otros organismos rectores, son vistos como espacios dependientes de áreas mayores (ej., direcciones de cultura); se los piensa como espacios de **comunicación institucional**, dependientes de los gobiernos, sin peso propio ni acceso a recursos o capacidades específicas. No tienen acceso o control para tener sus propias redes sociales, mucho menos un sitio web. El resto de las áreas están sobrecargadas y no pueden dar respuesta a las demandas de estos espacios en materia de comunicación y divulgación. Hay **baja confianza** por parte de los órganos rectores respecto de la capacidad de estos espacios de dar mensajes consistentes.

Ambivalencia

La mayoría de los entrevistados reconoce la ausencia de un **diseño institucional y político** para los espacios de cultura y patrimonio. Esta falta de políticas e interés genera **márgenes de acción** pero también **falta de definiciones comunes** en relación a las tecnologías digitales (desde la digitalización, la aplicación de licencias Creative Commons, hasta el uso de las redes sociales). La evaluación del éxito de lo digital es **transaccional**. Ciertas instituciones logran articular el valor de lo digital en momentos específicos y generar oportunidades para obtener recursos, como efemérides importantes o planes de gobierno que incluyen componentes tecnológicos. La ausencia de políticas rectoras **otorga libertad**, pero también genera **dispersión y falta de estándares y acuerdos** en múltiples niveles. La información no es fácil de recuperar, no hay estándares de digitalización, catalogación, metadatos, o control de calidad.

+ autonomía

Puntos de tensión | Ausencia de diseños institucionales

“ Para ciertos museos, por la temática y recursos que tienen, lo que mejor funcionaría es una lista de distribución de WhatsApp y un número de WhatsApp para que la gente se comuniquen. El sencillo hecho de tener un dispositivo, un móvil, no es tan sencillo, por un tema de recursos y de permisos de las cosas que se pueden adquirir sí o no de manera autónoma. [...] Hay una serie de cuestiones administrativas que entorpecen algo que no es costoso ni complejo.

“ Desconocemos si están documentados o registrados los procesos de digitalización o las estrategias digitales. Desde la Dirección Nacional de Cultura lo que se les pide a los museos es que completen cierta información: la cantidad de seguidores, cuántas impresiones, cuántas personas visitaron al año. Esa información se maneja para un montón de decisiones, buscan informes sobre el público, los horarios, la cantidad de consultas que hacen a su web. Después, desconocemos si hay algún análisis mucho más profundo de la web, de lo digital.

“ Las bibliotecas en Uruguay tienen todas el mismo problema, una mirada muy limitada que tiene el Uruguay respecto del lugar que tienen que jugar las bibliotecas, y nuestra institución rectora no es la excepción. No se comprenden algunas acciones y algunos alcances. No hay posibilidades de plantear una planificación u objetivos quinquenales. Lo que va saliendo es a impulso nuestro, y en algunos casos se da de casualidad, dependiendo de impulsos personales.

“ Vos tenés que conocer en forma aislada que existe Anáforas, que existe el repositorio de tal museo. La mayor dificultad es esa dispersión. Desde una mirada más fina, hay un tema de recuperación de la información... porque hay algunos recursos que si bien se usan con frecuencia, lleva mucho tiempo llegar a lo que se necesita.

“ La cultura no tiene un peso profesional ni goza de ese estatus. No hay estudios ni planificación; no se sabe cuáles son los públicos objetivo, no se tienen en cuenta los emergentes, no hay medidas de éxito o de fracaso, ni tampoco hay planes explícitos, como planes nacionales de cultura. Es un poco dependiente de las voluntades personales, de los gustos particulares de quienes están en las órbitas de mayor poder de decisión.

“ Para las efemérides, hay que reiterar los pedidos de comunicación cuando son días importantes. Dependemos de terceros que no están pendientes en lo absoluto, es mucho pedido, mucho ruego. No tenemos visibilidad, estamos debajo de una pestaña en el sitio web, que no refleja en absoluto lo que somos, ni todas las tareas que realizamos (...). Las exposiciones sirven políticamente, pero tiene que haber un mantenimiento de esas colecciones. Si no se invierten, se pierden. Las colecciones se están deteriorando, ¿qué vamos a mostrar en el futuro?

“ No existen políticas fuertes y sostenibles a nivel nacional. En el interior, estos asuntos parecen que estuvieran más sujetos a voluntades personales, individuales o colectivas, que a instituciones en sí.

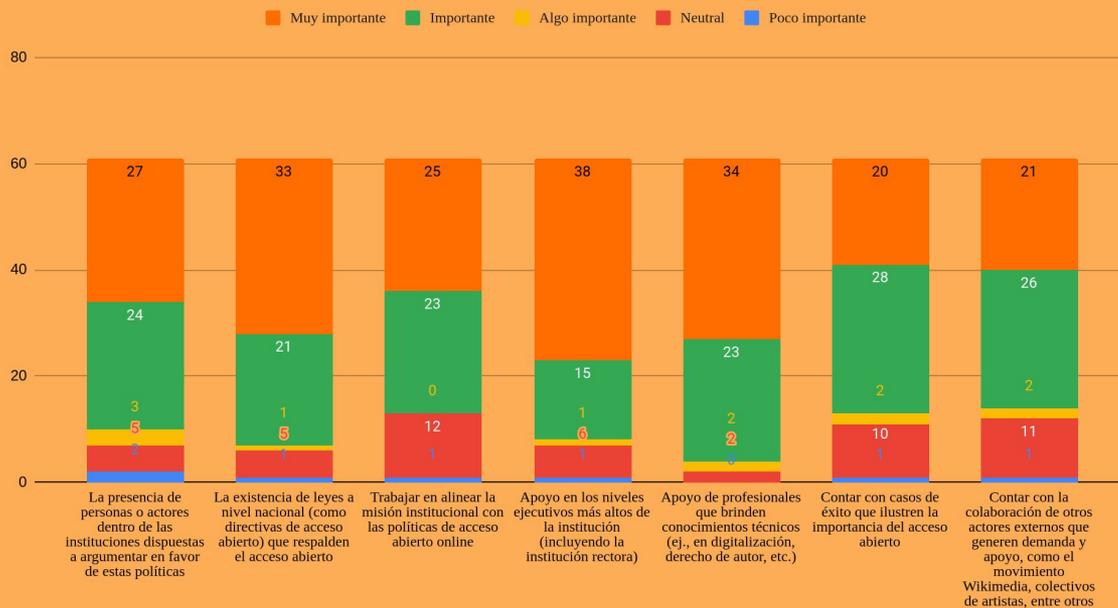
“ Hay una contradicción institucional: las publicaciones de papel que saca la institución son de distribución gratuita, pero no tienen licencias abiertas. (...) Si uno va a la intencionalidad de las autoridades, parece que hay una intención, pero después en la práctica concreta no se lleva adelante.

Puntos de tensión | Ausencia de diseños institucionales

La ausencia de diseños institucionales tiene su correlato en la **importancia alta** que las personas encuestadas le asignaron a tres elementos a la hora de tener políticas de acceso abierto dentro de las instituciones: **leyes nacionales rectoras, apoyo de los niveles ejecutivos, y equipos interdisciplinarios.**

En el contexto de las leyes nacionales, varias personas entrevistadas mencionaron a la **ley de derecho de autor** como una barrera para disponibilizar materiales digitalizados, incluso de dominio público.

¿Qué importancia le asignarías a los siguientes elementos para contar con una política de acceso abierto al interior de tu institución?



OPORTUNIDADES



¿POR QUÉ LO DIGITAL?

“LO DIGITAL” ES UNA HERRAMIENTA PARA LA VISIBILIDAD, EL ALCANCE Y LA TRANSPARENCIA

Tanto en la encuesta como en las entrevistas, se optó por no dar una definición sobre “lo digital” o las “tecnologías digitales”, fundamentalmente porque el objetivo del diagnóstico era recabar también qué impresiones o percepciones había sobre qué es “lo digital”.

En las entrevistas, en el sector bibliotecario y en archivos, hubo una fuerte inclinación por comenzar la conversación con el tema de la **digitalización de colecciones y catálogos web**, mientras que para los museos tomó más preponderancia una definición de lo digital basada en los **sitios web y redes sociales**. En menor medida, fueron mencionados **dispositivos digitales** específicos, como pantallas digitales o instalaciones digitales dentro de los espacios físicos. Todos estos temas fueron mencionados como emergentes de una definición de “lo digital”.

En las encuestas, hubo dificultad para identificar acciones concretas vinculadas a “lo digital”. Incluso cuando se hacían preguntas de campo abierto específicas sobre acceso digital, las respuestas que se obtenían hacían mención normalmente a actividades analógicas o en los espacios físicos.

En general, lo digital fue identificado de manera positiva por las personas entrevistadas, incluso en visiones más críticas: se mencionó la posibilidad de aumentar la visibilidad, extender el alcance de las instituciones, y ser más transparentes frente a la ciudadanía y en los procesos de gestión interna.

Oportunidades | El espejo invertido

Con esta caracterización de las barreras, la **encuesta** arroja algunos resultados interesantes:

- El 80% declara tener un sitio web (muchos con repositorio propio).
- El 70% declara tener al menos una red social.
- El 40% afirma que se utilizan licencias Creative Commons o se están implementando políticas de acceso abierto en su institución.
- Más del 50% afirma que su institución tiene contenido en dominio público, y que casi la mitad de ese contenido está en línea.

PERO... casi el 60% declara no tener recursos propios para poner en línea sus colecciones

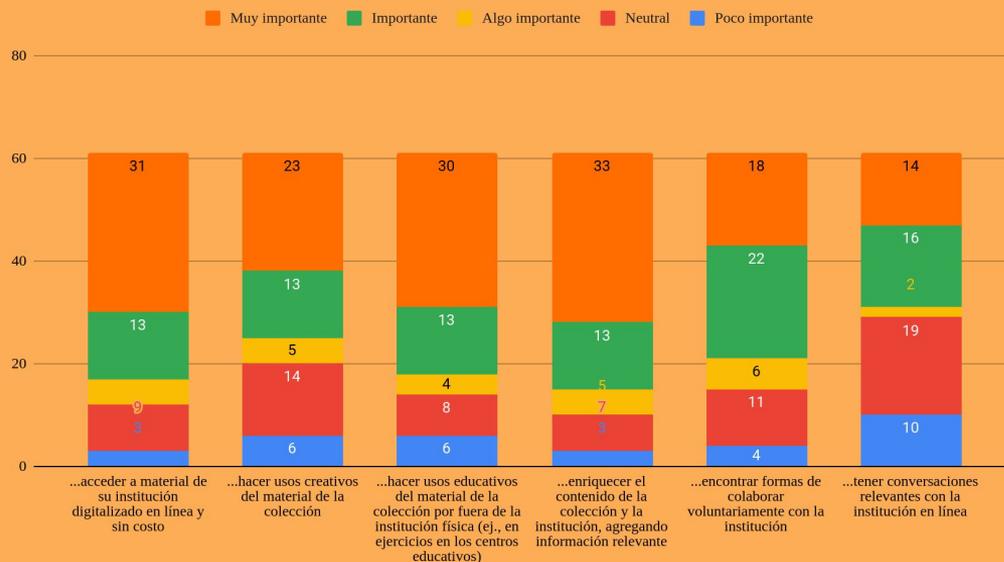
¿Por qué esa inconsistencia en los datos? Esta pregunta abre a múltiples interpretaciones. Nuestra primera aproximación es que juega un poco el sentido del “**deber ser**” por sobre la realidad al interior de las instituciones. El dato nos da indicios, puede ser un **reconocimiento de la necesidad de incorporar lo digital**, incluso cuando haya una distancia significativa con las prácticas. También puede ser una forma de insistir con la **necesidad de mayores recursos** para la digitalización y puesta a disposición, o bien con un reconocimiento de que existen prácticas vinculadas a lo digital, pero son insuficientes. Es una inconsistencia que abre interrogantes.

Oportunidades | Reconocimiento del rol de lo digital

Esta tensión entre el reconocimiento del rol de lo digital y las prácticas cotidianas aparece nuevamente en la encuesta. Se le asigna una **importancia alta** a que el público pueda acceder a material digitalizado, enriquecer el contenido de la colección y hacer usos educativos por fuera de la institución.

Estas respuestas representan un enorme **campo de oportunidades para Wikimedistas de Uruguay**, ya que los proyectos Wikimedia son la **única plataforma sin ánimo de lucro** que permite hacer todas estas actividades, con un enorme grado de visibilidad global. El abordaje de lo digital que se hace desde Wikimedia también tiene una **fuerte impronta colaborativa**, que es una clave estratégica para dinamizar el trabajo hacia dentro y entre las instituciones locales y globales.

¿Qué tan importante es para su institución que el público en general pueda...



Oportunidades | Reconocimiento del rol de lo digital

A continuación, se les dio una pregunta opcional para desarrollar en profundidad sobre “herramientas o estrategias que adoptan para atender esas necesidades del público”. Al indagar sobre las acciones realizadas para favorecer esas prioridades, se abren interrogantes respecto de las estrategias implementadas y su alcance.

De las 31 personas que eligieron responder, hubo respuestas vinculadas a servicios otorgados en la sede física (por ejemplo, visitas de escolares). Las que sí tenían vínculo estrecho con lo digital mencionan mayoritariamente la puesta a disposición a partir de un repositorio propio y la posterior comunicación en redes sociales. Solamente dos mencionan políticas de acceso o datos abiertos al catálogo, y seguimiento de cambios en el catálogo a partir de las contribuciones de los usuarios.

“

No se hace algo particular para estos fines, se difunde a la espera de que el usuario utilice la información digital.

“

No me animo a decir que se haya diseñado una estrategia en ese servicio, sino solo que hay una aspiración institucional de expandir la digitalización de su acervo. En cuanto a herramientas aplicadas en el fondo específico sobre el que trabajamos, por ahora hemos recibido apenas un notebook lento y un disco duro, para la tarea de ocho o diez estudiantes en régimen de prácticas preprofesionales. Estamos proveyendo los recursos que empleamos de manera individual y personal. (No sé si esta descripción es lo bastante ilustrativa de una realidad.)

“

Al momento no estamos desarrollando contenidos digitales, estamos en etapas previas para poder generar herramientas que sean de interés y utilidad para la comunidad.

“

El Museo no tiene sitio web, tiene una referencia en el sitio de la Intendencia... No tenemos control ni autonomía sobre las cosas que se publican.

Oportunidades | Reconocimiento del rol de lo digital

Las respuestas obtenidas en la encuesta contrastaron con la riqueza cualitativa de las entrevistas, donde lo digital apareció caracterizado en tres grandes ejes:

- Como espacios para la **construcción de ciudadanía**;
- Como herramientas para la **mejora de la gestión interna y extensión de los servicios institucionales**;
- Como facilitadores de la **re-interpretación cultural**.



Los espacios digitales como **construcción de ciudadanía**

Algunas de las personas entrevistadas mencionaron las herramientas digitales como facilitadoras de los **procesos de construcción de ciudadanía**. Esto apareció en al menos dos sentidos: como la posibilidad de ejercer la ciudadanía a través del reconocimiento, la apropiación y la re-utilización de la cultura digital, pero también como el ejercicio crítico ciudadano frente a las tecnologías digitales.

También se mencionaron los procesos de **digitalización de servicios públicos** como oportunidades para **destacar la digitalización de la cultura** como una parte esencial de los servicios a la ciudadanía.



Los espacios digitales como **construcción de ciudadanía**

“

Debería ser un ámbito de discusión que trascienda la institución de la que dependemos. La capacidad de hacer gestiones interinstitucionales para focalizarnos en esto, para ver que los contenidos digitales, benefician a la comunidad toda, generan accesibilidad y democratización de los contenidos y que tiene frutos para todos.

“

Un punto de conexión fue que después de tener un montón de herramientas para el uso de ciudadanía, saneamiento, basura, tránsito, sensores, pudimos hacer gestiones con las agencias de gobierno para generar productos más vinculados a la cultura, para que a la ciudadanía no solo le sirva, sino que la pueda visualizar. Ese es un punto estratégico de conexión, hacer cosas que tengan más valor como parte interesada para ellas, y ahí poder ayudar a que nuestras prioridades sean consideradas.

“

Las colecciones son un bien público. La digitalización permite también democratizar el acceso, la llegada de mucha información y de colecciones patrimoniales que están puertas adentro, y no se tiene mayor conocimiento sobre ellas. Todavía estamos lejos de generar colecciones abiertas de libre acceso a gran escala en Uruguay, debería ser uno de los objetivos de las instituciones patrimoniales de acá a cinco años.



Los espacios digitales como **mejora de la gestión interna y extensión de los servicios institucionales**

En cuanto a los **servicios institucionales**, los espacios digitales aparecen como el espacio privilegiado para extender funciones y resolver obstáculos concretos de la gestión cotidiana.

En este punto, las personas entrevistadas mencionaron un rango muy amplio de servicios: desde **evitar desplazamientos innecesarios** de las personas usuarias hasta **mejoras en la gestión interna de las colecciones**.

También se mencionaron cuestiones vinculadas a la **accesibilidad**, la posibilidad de ampliar la **oferta cultural para más personas**, entre otras. En ese sentido, YouTube aparece como la plataforma preferida para expandir los servicios.



Los espacios digitales como mejora de la gestión interna y extensión de los servicios institucionales

“ Tener los recursos disponibles en una plataforma nos sacaría trabajo, sería fantástico que eso estuviera accesible al público. Para nosotros sería mucho más práctico, en cuanto a logística, que el usuario pueda abastecerse, tener un acercamiento a las colecciones, sin que tengamos que intervenir, desde la etapa uno tenemos que estar presentes.

“ En YouTube hicimos unos videos, porque estuvo cerrado el museo durante la pandemia, entre el 2020-2021, se hizo una pequeña videoteca. (...) Eso sí brinda muchas posibilidades. Hay muchísima información en el Museo que se puede dar a través de esos canales.

“ El museo tiene una misión y una visión que no está publicada en ningún lado, nadie puede saber cuántos funcionarios trabajan en los museos; qué profesionalización tienen tus elencos; estas son cuestiones de transparencia general hacia la ciudadanía.

“ Sabemos que se puede tener una pata puesta en lo digital en prácticamente todas las actividades, sobre todo para expandirse a nivel territorial y no circunscribirse solamente a la gente de cercanía que puede llegar, expandirse al alcance de los públicos y expandirse también a la cantidad de información e intercambio que se puede dar, como redes sociales, plataformas como una web, etcétera.

“ Queremos poder prestar los libros digitales, los diarios, la base de prensa con diarios digitales, para que los usuarios de nuestro servicio que se encuentran en departamentos como Artigas o Durazno puedan acceder y no tengan que venir hasta el edificio.

“ El museo empezó a implementar videos alojados en YouTube con lengua de señas, con audiodescripción para que cualquier visitante pueda acceder a la lengua de señas con su celular.



Los espacios digitales como **re-interpretación cultural**

Por último, en mucho menor medida, aparecieron las posibilidades que ofrecen las tecnologías digitales para la re-interpretación cultural.

La mayoría de las personas entrevistadas hizo énfasis en la **dimensión del acceso** a las colecciones o a la información, pero hubo menor atención o interés en hablar de la dimensión de la re-utilización y la re-interpretación.

Esto es consistente con la caracterización de la situación de las instituciones, donde todavía se enfrentan obstáculos significativos para proveer acceso.

Los espacios digitales como **re-interpretación cultural**



“ Esa es la siguiente capa de disputa: no es solo dar acceso, sino la parte y el desafío desde el principio, y el peso de la responsabilidad, es ¿qué elementos o herramientas les damos a la persona para que hagan uso con sus criterios?, que no sea solo “bajá esto, hacé esto, porque te va a servir”. La acción de poder acercarte y usarla de determinada forma, de mostrar los caminos para eso; pero sin decirte cómo tenés que vivir esa experiencia, dar la posibilidad de esa reflexión y de otros caminos con el acervo. Cómo hacerlo de una forma permanente o a otra escala, ese es el gran paso.

“ Justamente las herramientas virtuales son como el salto cualitativo para estas instituciones, de acceso y de reflexión (...), por la resignificación que se le pueden dar a las colecciones.

“ El acceso ya está. ¿Qué información tenés para que eso te sea más útil?, eso es lo que hay que trabajar más. Ceibal hay que trabajar más, Ceibal tiene un gran dispositivo tecnológico, de capacidad y de llegada de red. Hay que generar herramientas para que eso lo puedan utilizar de otra forma.



VALIDACIÓN CON ACTORES

DINÁMICAS DE TRABAJO

RECONOCIMIENTO, INTERCAMBIO E IDEACIÓN

Wikimedistas de Uruguay es un actor de la sociedad civil con cierto grado de conocimiento sobre las instituciones patrimoniales, pero no deja de ser un actor externo al sector. Por lo tanto, resulta fundamental **validar tanto los resultados del diagnóstico como la estrategia** con los actores relevantes del sector.

El proceso de validación estará compuesto por varias instancias de encuentro con comunidades relevantes, incluyendo también a la comunidad de personas voluntarias wikimedistas. En una primera etapa, planificamos un desayuno de trabajo en el Espacio Colabora, que tuvo lugar el 22 de octubre de 2024, y contó con la presencia de actores pertenecientes al sector de archivos, museos y bibliotecas, y también de la comunidad del conocimiento libre y abierto.

En esta primera instancia de validación, se presentaron los resultados de la investigación y se realizaron **dos dinámicas de trabajo grupal**: una instancia de reconocimiento del trabajo realizado por los actores para resolver las barreras identificadas por el diagnóstico, y una instancia de ideación para **planificar pasos para mayor presencia digital de las instituciones**, de manera **colaborativa y multisectorial**.

Desayuno de trabajo - Espacio Colabora



“

Hay que ser como un río que busca por dónde salir al mar, un poco volverse delta. Todo eso es parte de la estrategia, que es llegar a las personas con esto que hacemos, y darle valor, y que haya condiciones para que eso siga pasando. No son solo herramientas para que puedan acceder, sino también contexto que le de sentido y valor a esas cosas.

”

Una invitación a las
**metáforas y
representaciones**

Múltiples maneras de ver un delta

En base a la metáfora presentada por uno de los entrevistados, para el ejercicio de ideación, se presentaron varias formas de “mirar” un delta: desde la mirada satelital, desde el río, y también a través del tiempo y del espacio.

Luego, se procedió a trabajar en tres grupos para imaginar cómo se vería un ecosistema de instituciones patrimoniales con mayor presencia digital desde estos diferentes puntos de vista: desde arriba, desde el llano, y a través del tiempo y del espacio.



SunderbanFarmHouse, Arne Hückelheim, CC BY SA 3.0, via [Wikimedia Commons](#).



Atardecer del Anglo II, Nahuel9m, CC BY SA 3.0, via [Wikimedia Commons](#).

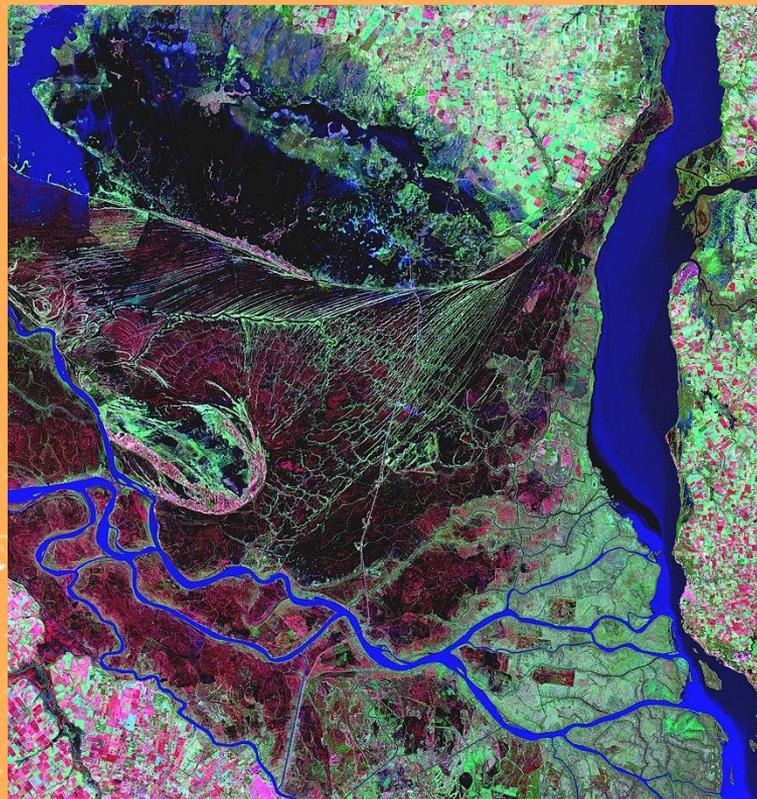
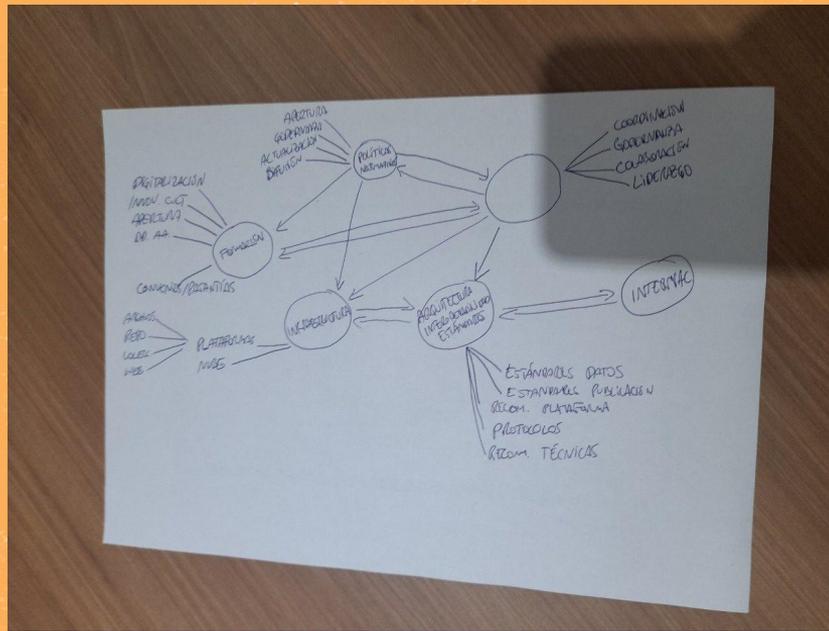
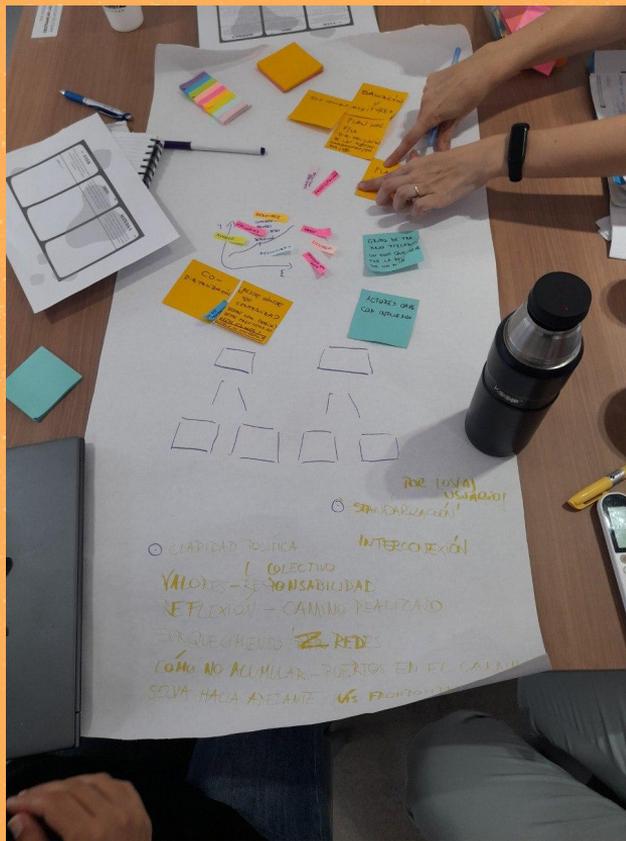


Foto: DP, NASA, vía [Wikimedia Commons](#).

Desayuno de trabajo - Espacio Colabora





ESTRATEGIA DE WIKIMEDISTAS DE URUGUAY

“

Cómo hacerlo, y cómo hacerlo bien, sigue siendo una disputa diaria sostener eso. Eso se juega en todas las pequeñas cosas. A veces la gente se pierde en lo grande, en las grandes estrategias, y no piensan en los detalles, en las pequeñas cosas que se pueden priorizar.

”

Una invitación a la
acción

Algunas aclaraciones **pertinentes y necesarias**

Los proyectos Wikimedia solo aceptan contenido que esté libre de las restricciones del derecho de autor, es decir, contenido en el dominio público o bien con licencias Creative Commons Atribución o Creative Commons Atribución Compartir Igual. Este contenido debe poder utilizarse con cualquier propósito, incluyendo propósitos comerciales.

Desde el movimiento Wikimedia, apoyamos el principio de que el contenido que está en el **dominio público debe permanecer en el dominio público**, y entendemos que bajo la ley uruguaya, la reproducción fidedigna bi-dimensional de una obra no genera nuevos derechos de autor. Nuestro **horizonte** es poder re-utilizar este contenido en los proyectos Wikimedia.

Entendemos también que estos pueden ser puntos de debate en ciertas instituciones y contextos. Creemos que, incluso si no es dentro de nuestra filosofía, **un ecosistema cultural más abierto** beneficia a la totalidad de la población y contribuye al desarrollo social y económico del país. La liberación de contenido es solo una de las muchas formas de colaborar con el movimiento Wikimedia.



CAPACITACIÓN, COMUNICACIÓN Y ACCIÓN

TRES GRANDES ÁREAS DE ACCIÓN



**Apoyar a las
comunidades de
práctica**



**Generar
efervescencia**



**Construir
capacidades y
confianza**

**Acompañar la transformación digital del
patrimonio y la cultura uruguayas**

Propuesta de acciones | Grupos objetivo

En base a lo que compartieron las personas entrevistadas, armamos tres perfiles de profesionales dentro de las instituciones que creemos podrían ser los grupos objetivo para nuestras prioridades estratégicas. Estos perfiles pueden ser encontrados en todas las instituciones (bibliotecas, archivos, museos, etc.). Entendemos que la *expertise* técnica específica se vuelve más relevante al momento de la implementación de proyectos concretos.

Perfiles “Hágalo usted mismo”

Motivación intrínseca propia, le mueve la curiosidad, en particular sobre el mundo tecnológico. Van a (u organizan) charlas, intentan aprender sobre el tema, adoptan las tecnologías de manera temprana. Peticionan frente a las autoridades, pero también ejecutan dentro de sus márgenes de maniobra; el “no” es un disparador de la creatividad y no un obstáculo insalvable. Construyen la maquinaria que necesitan para digitalizar o se leen un manual de HTML para hacer el sitio web de la institución. Buscan alianzas interinstitucionales para resolver los emergentes tecnológicos que se les presentan. Reciben una gran influencia del afuera / el exterior, mayor seguimiento a las tendencias.

Perfiles “Multitarea”

En medio de estos dos perfiles, hay personas que comparten algunas características de ambos. Son personas que se inspiran para actuar, pero están comprometidas con muchas actividades, ocupan muchos roles, y a veces se sienten abrumadas por la cantidad de prioridades que tienen que afrontar. Están dispuestas e interesadas en participar en algunas acciones relacionadas con las tecnologías digitales (como lanzar una pequeña colección, organizar una maratón de edición de Wikipedia o apoyar el lanzamiento de un ciclo de talleres), pero no pueden comprometerse con una estrategia más ambiciosa.

Perfiles “Mantener la persiana arriba”

Quieren influir en el contexto interno pero encuentran dificultades. Se interesan y se inscriben en cursos y certificaciones, pero encuentran muchos obstáculos que los desmotivan para tomar acción, aun cuando toman mayor conciencia de los problemas que implica quedarse rezagados en la adopción de nuevas tecnologías. Tienen menor contacto y experiencia con otras instituciones (tanto fuera como dentro del país), están más orientados a la resolución de problemas internos, a trabajar para “mantener la persiana arriba”. Encuentran tendencias interesantes pero las sienten inaplicables en el contexto. Ejecutan pero necesitan liderazgo que los inspire y apoyo para hacer los cambios.

Propuesta de acciones | Prioridades estratégicas

En base a estos perfiles, se identificaron tres grandes prioridades estratégicas con algunas acciones concretas. Esta lista de acciones no es exhaustiva, se ampliará o acortará dependiendo de la recepción, el impacto, la discusión con el ecosistema de actores.

Perfiles “Hágalo usted mismo”

Invertir y apalancar recursos financieros, humanos y tecnológicos

- Brindar apoyo activo en la implementación de proyectos que difundan contenido dentro de Wikimedia
- Crear “estudios de caso” y promover sus ejemplos como una forma de divulgación
- Apoyar la creación de redes de colaboración, incluyendo grupos de trabajo que generen definiciones compartidas
- Brindar oportunidades para conectarse con el movimiento Wikimedia a nivel internacional

Perfiles “Multitarea”

Diseñar actividades concretas y específicas que “hagan click”

- Hacer actividades que muestren el campo de oportunidades
- Realizar editatones en sus instituciones que den visibilidad y muestren impacto
- Impartir un taller o una clase en cursos en la universidad
- Adentrarlos en el uso del ecosistema Wikimedia

Perfiles “Mantener la persiana arriba”

Formación y desarrollo de capacidades

- Cursos MOOC, charlas, actividades de sensibilización
- Encontrarlos donde están: dejarles folletos, visitar sus instituciones, conectar en actividades profesionales
- Invitarlos a participar de campañas y actividades para documentar el patrimonio
- Trabajar con las redes profesionales para acercarse al público objetivo

PRÓXIMOS PASOS

HACIA UNA HOJA DE RUTA COMPARTIDA

Como acciones inmediatas, Wikimedistas de Uruguay se enfocará en las siguientes actividades:

- **Intercambiar sobre el diagnóstico en el interior del país**, para presentar los resultados, abrir el debate y validar la estrategia con actores del interior del país.
- **Organizar un encuentro bi-nacional** (Chile y Uruguay) con actores de instituciones patrimoniales de ambos países para intercambiar experiencias y discutir estrategias compartidas (planificado para el primer semestre de 2025). Allí presentaremos un plan de acción a tres años, 2026-2028.
- **Crear un grupo de trabajo** que pueda colaborar en la generación de una serie de **documentos técnicos** (conocidos en inglés como *white papers*) que permitan consolidar definiciones compartidas en materia de digitalización, metadatos e interoperabilidad, acceso abierto, uso de herramientas como Wikimedia, entre otras.
- **Llamado abierto para instituciones patrimoniales** que necesiten apoyo en materia de digitalización, disponibilización web de colecciones y derecho de autor.





COLABOREMOS



Los proyectos Wikimedia permiten a las instituciones patrimoniales:

- Expandir su rol social al espacio digital.
- Aumentar la visibilidad de sus colecciones.
- Ampliar sus funciones de educación e investigación.
- Tener mayor alcance institucional local y global.
- Contar con una plataforma estable con alojamiento ilimitado y gratuito.
- Conseguir métricas de impacto público de sus colecciones.



Wikipedia es el proyecto más conocido, pero Wikimedia es una comunidad de colaboración global sin ánimo de lucro que promueve el acceso abierto. Conocé más sobre el ecosistema Wikimedia.

¿Por qué trabajar con Wikimedia?

- Wikimedia está al servicio de producir información confiable, verificable, actualizada y contextualizada.
- Respetamos la privacidad de nuestros usuarios.
- Nos importa que el conocimiento donado a las plataformas Wikimedia reciba un adecuado tratamiento de socialización y mediación.

A través de la colaboración con el movimiento Wikimedia, las instituciones patrimoniales pueden sortear barreras tecnológicas y de recursos.



Colaboremos

En Wikimedistas de Uruguay estamos comprometidos a mejorar la visibilidad de la cultura, el patrimonio y el conocimiento uruguayo en Internet. Para alcanzar este objetivo, colaboramos con las instituciones patrimoniales para que generen herramientas para sus procesos de transformación digital.

- ✳️ Apoyamos la **implementación técnica** de proyectos para subir contenido multimedia en el dominio público a Wikimedia Commons.
- ✳️ Brindamos **capacitaciones** en temas vinculados a la cultura digital, como derecho de autor, digitalización, proyectos Wikimedia, entre otros.
- ✳️ Organizamos diversas **actividades** para que la comunidad wikimedista colabore en ampliar el conocimiento ofrecido por las instituciones.



Enterate de nuestro trabajo con instituciones patrimoniales y cómo podemos colaborar.

Equipo de Wikimedistas de Uruguay



Evelin Heidel
Directora de Programas



**Paula Domínguez
Font**
Encargada de Participación
Comunitaria



**Natalia Hernández
Silveira**
Encargada de
Comunicación



**Nat Hernández
Clavijo**
Analista de Datos y
Tecnología



Francisco Landro
Fellow Wikimedia y
Patrimonio 2024



Mariale Perlini
Fellow Wikimedia y
Patrimonio 2024



Gonzalo Saavedra
Diseñador e ilustrador

Contacto:
info@wikimedistas.uy

